



לשכת ראש המועצה

## פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 09/24 מתאריך 07 באוגוסט 2024

**נוכחים:** מוטי לנדאו, דרור פילץ, לי זכאי, דורון ויסברוד

**משתתפים בזום:** דנה פינס, רפי בכר, לינדה אשכנזי

**נעדרים:** יעל ויסמן, אלירן מלכי

**מוזמנים:** עו"ד רועי גנוט, רו"ח חן אגסי זיצר, טל דיין מנכ"ל, יניב הדסי מבקר

### **מוטי פותח את הישיבה**

#### 1. אישור פרוטוקולים

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 08/24 מתאריך 03 ביולי 2024:

**הצבעה והחלטה:** פרוטוקול ישיבת המועצה מן המניין מס' 08/24 אושר פה אחד.

#### 2. הצעות לסדר ושאלות:

הצעה לסדר: יידוע תושבים, דורון

### **הצעה לסדר היום – יידוע תושבים על עבודות**

הצעה לסדר היום לפי סעיף 27 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

המועצה תיידע תושבים פרק זמן סביר לפני ביצוע עבודות ושינויים בסמוך לבתיהם, דוגמת צביעת מדרכות, הקמת נקודות גום וכד'.

**מוטי:** הנוהל הקבוע הוא יידוע תושבים שגרים בצמוד למקום עבודות, המקרה ברחוב הדס היה חריג, לא ידענו לפני שהתחילו בסימון הרחוב.

הצעה לסדר: ניהול השקעות המועצה, דורון

**הצעה לסדר היום – ניהול השקעות המועצה**

הצעה לסדר היום לפי סעיף 27 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-

1950

דיון באופן ניהול השקעות המועצה לאור הממצאים המוצגים במסמך המצורף.

**ביצועי תיק ניירות הערך של המועצה**

1. בתשובה לשאלתה בנוגע לביצועי תיק ההשקעות של המועצה הוצגו ביום 03.07.2024 הנתונים הבאים:

לוח 1

סיכום לבקשת דורון - שאלתה מיום 23/6/2024

הערות	שיעור העמלות	שיעור תשואת מדד יחס	שיעור תשואת מדד יחס	שיעור התשואה	הנסות השנה	הרכב				שנה	סכום
						ע"ש	מניב	אג"ח קונצרני	אג"ח ממשלתי		
קרונה	30,338	1.24%	אג"ח ממשלתי	-3.05%	-548,713	3%	0%	22%	75%	17,428,312	2020
בסוף שנה אימוצה המועצה את חזור מגבל 2/2020 - עד 10% מניות לרשת איתנה	29,284	2.31%	אג"ח ממשלתי	3.45%	601,653	2%	1%	23%	74%	18,029,965	2021
יירוטות שוקים	29,058	-9.26%	תל גוב כללי	-8.40%	-1,514,994	2%	10%	39%	49%	16,514,971	2022
בתחילת השנה - מהפכה משפטית, סוף שנה - מלחמה	24,332	0.71%	תל גוב כללי	3.58%	591,187	2%	9%	39%	50%	17,106,158	2023
מלחמה	10,826	-0.40%	תל גוב כללי	0.00%	169,687	5%	9%	38%	48%	17,275,845	31.3.2024
מלחמה				4.32%	607,368						סוף

2. הלוח כולל שיעור תשואה מצטבר של תיק המועצה בגובה 4.32%.
3. מדד היחס שנבחר הוא מדד אג"ח ממשלתי (תל גוב-כללי).
4. במדד היחס לא הוצג שיעור תשואה מצטבר.

לשכת ראש המועצה

5. להלן חישוב שיעורי התשואה המצטברים:

לוח 2

שנה	גודל התיק	תשואת תיק המועצה - תל גוב-כללי	תשואת מדד יחס	הפרש
2020	17,428,312 ₪	-3.05%	1.24%	4.29%
2021	18,029,965 ₪	0.45%	2.31%	1.86%
2022	16,514,971 ₪	-8.40%	-9.26%	-0.86%
2023	17,106,156 ₪	3.58%	0.71%	-2.87%
2024	17,275,846 ₪	0.99%	-0.40%	-1.39%
סה"כ	17,271,050 ₪	-6.69%	-5.72%	0.96%
בדו"ח		4.32%		
הפרש		11.01%		

6. מן החישוב עולה ששיעור התשואה המצטבר הסתכם ב-6.69% ולא ב-4.32% – הפרש ששיעורו 11%.
7. כמו כן עולה ששיעור התשואה המצטבר של מדד היחס הסתכם ב-5.72%, שיעור גבוה ב-0.96% (פחות שלילי) משיעור תשואת תיק המועצה.
8. בנוסף - שיעור תשואת מדד היחס של 2024 הסתכם בפועל ב-0.52% ולא ב-0.40%.
9. להלן לוח 2 אחרי תיקון שיעור התשואה של מדד תל גוב-כללי לשנת 2024:

לוח 3

שנה	גודל התיק	תשואת תיק המועצה - תל גוב-כללי	תשואת מדד יחס	הפרש
2020	17,428,312 ₪	-3.05%	1.24%	4.29%
2021	18,029,965 ₪	0.45%	2.31%	1.86%
2022	16,514,971 ₪	-8.40%	-9.26%	-0.86%
2023	17,106,156 ₪	3.58%	0.71%	-2.87%
2024	17,275,846 ₪	0.99%	-0.52%	-1.51%
סה"כ	17,271,050 ₪	-6.69%	-5.84%	0.85%
בדו"ח		4.32%		
הפרש		11.01%		

10. פוער שיעורי התשואה המצטברים הצטמצם ל-0.85%.
11. כפי שעולה מלוח 1 משקל אגרות החוב הממשלתיות היה 75% בשנת 2020 וירד עד ל-48% בשנת 2024.
12. לכן הגיוני יותר להשוות את שיעור תשואת תיק המועצה לשיעור תשואה ממוצע בשוק של מדדי יחס (תוך לקיחה בחשבון של פרמייית השוק).
13. מדדי היחס הרלוונטיים הם מדד "תל גוב-כללי" (בהתייחס למרכיב אגרות החוב הממשלתיות), מדד "לא ממשלתי כללי" (בהתייחס למרכיב אג"ח קונצרני) ומדד "ת"א-35" (בהתייחס למרכיב המניות).

לשכת ראש המועצה

14. למרכיב הענייני יוחס שיעור תשואה של אפס.

15. להלן חישוב תשואת מדד היחס המשוקלל:

לוח 4

שנה	משקל תשואת אג"ח ממשלתי כללי	תשואת מדד גוב-אג"ח קונצרני	משקל תשואת מדד לא ממשלתי כללי	תשואת מניית ת"א-35	משקל תשואת ער"ש	תשואת מדד יחס משוקלל
2020	75%	1.24%	22%	0.56%	3%	0.93%
2021	74%	2.31%	23%	7.24%	2%	2.03%
2022	49%	-9.26%	39%	-6.22%	2%	-5.46%
2023	50%	0.71%	39%	6.27%	2%	0.70%
2024	48%	-0.52%	38%	1.75%	5%	0.45%

16. להלן ההשוואה שלעיל ביחס למדד היחס הממוצע המשוקלל:

לוח 5

שנה	גודל התיק	תשואת תיק המועצה משוקלל	תשואת הפרש
2020	17,428,312 ₪	-3.05%	0.93%
2021	18,029,965 ₪	0.45%	2.03%
2022	16,514,971 ₪	-8.40%	-5.46%
2023	17,106,156 ₪	3.58%	0.70%
2024	17,275,846 ₪	0.99%	0.45%
סה"כ בדו"ח	17,271,050 ₪	4.32%	-1.53%
הפרש		11.01%	5.16%

17. כאן הפער המצטבר בין שיעור תשואת תיק המועצה ובין תשואת מדד היחס הסתכם ב-

5.2%

18. הפער מתבטא בהפסד הכנסה של כ-900,000 ₪:

לוח 6

יתרה ממוצעת	17,271,050 ₪
הפרש תשואות	5.16%
הכנסות שגרעו	891,033 ₪

לשכת ראש המועצה

סיכום לבקשת דורון - שאילתא מיום 23/6/2024 + הבהרה לשיבת מועצה 7/8/2024

הערות	שיעור עמלות שנתי	סך עמלות שנתי	שיעור תשואת מדד יחס	מדד יחס	שיעור תשואה שנתי	הננסות שנתי	הרכב				סכום	שנה	
							ע"ש	מניות	אג"ח קונצרני	אג"ח ממשלתי			
												16,668,478	2015
			0.08%	מדד מק"מ	1.38%	230,808						16,899,286	2016
			0.11%	מדד מק"מ	4.41%	744,844						17,644,130	2017
			0.03%	מדד מק"מ	-1.94%	-341,824						17,302,306	2018
	0.17%	30,776	9.11%	אג"ח ממשלתי כללי	3.90%	674,719						17,977,025	2019
קרוונה	0.17%	30,338	1.24%	אג"ח ממשלתי כללי	-3.05%	-548,713	3%	0%	22%	75%		17,428,312	2020
בסוף שנה אימצה המועצה את חודר מנכל 2/2020 - עד 10% מניות לרשות איתנה	0.17%	29,284	2.31%	אג"ח ממשלתי כללי	3.45%	601,653	2%	1%	23%	74%		18,029,965	2021
ירידות שווקים	0.17%	29,068	-9.26%	תל גוב כללי	-8.40%	-1,514,994	2%	10%	39%	49%		16,514,971	2022
בתחילת השנה - מהפכה משפטית, סוף שנה - מלחמה	0.14%	24,332	0.71%	תל גוב כללי	3.58%	591,187	2%	9%	39%	50%		17,106,158	2023
מלחמה		11,331	-0.52%	תל גוב כללי	0.99%	169,687	5%	9%	38%	48%		17,275,846	31.3.2024
			3.81%		4.32%	607,368							סה"כ

הערה: מדד יחס אג"ח ממשלתי כללי - משקף מח"מ ממוצע של 5.5 שנים, לעומת התיק של המועצה שמוגבל ל-3.5 שנים מח"מ. ככל שהמח"מ גבוה יותר התשואות אמורות להיות גבוהות יותר ולהפך.

סיכום ביניים 2020-3/2024 -3.43% -5.52%

תשובת המשך לדורון:

הטבלה שהוצגה למועצה ב-3.7.2024 הציגה שיעור תשואה מצטבר של 4.32. שיעור זה מתייחס לתשואה מצטברת בתיק מ-2016 ועד 3.2024 (שנים 2016-2019 לא פורטו).

שיעור התשואה המצטבר רק לשנים 2020 עד 3.2024 נוסחי -3.43%

ולא -6.69% כפי שהוצג בלוח מס' 2 של דורון.

משום מה בשנת 2021 הוצג ע"י דורון תשואת תיק בשיעור 0.45% ולא 3.45% כפי שהיה במעל והוצג על ידי המועצה.

ולכן המסקנה היא שהשנים הקשות שהיו בבורסה, המועצה עשתה יותר טוב ממומדי היחס תל גוב (הפסידה פחות): -3.43% לעומת מדד היחס -5.72%

חשוב להדגיש כי על פי המלצה, ועדת ההשקעות הגבילה את המחייב בתיקים המנוהלים לעד 3.5 שנים, על מנת למזער סיכונים.

ולכן ההשוואה אל מדד תל גוב היא כשלעצמה שמרנית היות ומדד תל גוב משקף מחייב ממוצע של 5.5 שנים (ולכן אמור להציג תשואות גבוהות יותר).

לגבי מדד היחס המשוקלל שהוצג על ידי דורון לא ידוע לאיזה מחייב מתייחס מדד היחס של אג"ח לא ממשלתי כללי, האם מתייחס למגבלות של חודר

משרד הפנים לגבי סוגי האג"ח שמותר להשקיע בהם, ולכן לא בר השוואה.



## לשכת ראש המועצה

**מוטי:** המספרים שאתה מציג אינם נכונים ומיד ר"ח חן תציג זאת. מעבר לזה, באם יש לך הצעה לסדר תגיד מה ההצעה, אם יש לך רעיון איך לנהל את ההשקעות טוב יותר אז נשמח לשמוע. יש לנו יועצים מבית השקעות ונעביר את הצעותיך אליהם. אנחנו מחלקים את הכספים ל-3 חברות שמשקיעות, וכשקבוצת השקעות היא פחות טובה אנחנו מחליפים אותה. מבין שלושת הקבוצות נשארנו עם השתיים הטובות יותר, החלפנו אחת.

**רו"ח חן אגסי זיצר:** אנחנו עובדים עם טבלאות מצטברות כבר משנת 2016, מנהלים כל חודש מעקב כשאנחנו מקבלים את הדוחות מתיקי הניהול. הנתונים היו מרוכזים, התשואה המצטברת משנת 2016 היא 4.32%. דורון – אצלך בטבלה יש פער של 3%, הנתון השגוי שהצגת הופך את התמונה, ולכן הנתונים שאתה מציג אינם נכונים. כמו כן אנחנו כפופים להנחיות משרד הפנים שמנחה כיצד לבצע את ההשקעות. יש הוראות מאוד ספציפיות איזה אג"ח או מניות אפשר לקנות. הביצועים בתיק השקעות המועצה היו טובים יותר ממדד היחס, התיק עשה פחות הפסד ממה שהשוק הפסיד.

**מוטי:** אנחנו יכולים להשקיע רק על פי ההנחיות שקבע הרגולטור כשהמטרה היא לשמור על הכסף לשעת צרה, למקרה שנצטרך, במינימום סיכון. אנחנו מנהלים את הכספים בהתאם להנחיות ולמגבלות שמציב בפנינו משרד הפנים. אם יש לך המלצות או הצעות קונקרטריות נשמח לשמוע ולהעביר אותן ליועצי ההשקעות שלנו.

**דורון:** אני מציע לבחון את הביצועים לפי מדד יחס ממוצע משוקלל שמתייחס להרכב הנכסים המוחזקים. אג"ח קונצרניות, שהיוו בשנים האחרונות 38%-39% מתיק ההשקעות, אמורות להניב תשואה גבוהה יותר עקב הסיכון הכרוך בהחזקתן. נימוק המח"מ הנמוך בוודאי איננו רלוונטי למניות, שהיוו בשנים האחרונות 9%-10% מהתיק, היות שאין להן מח"מ. יכול להיות שעדיף לעבור לקרנות מחקות ולותר על כל הניהול.

שאלתה: ממירים היברידיים ואגירה, דורון

28.07.2024

דורון ויסברוד

## שאלתה – ממירים היברידיים ואגירה

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

האם במערכות החשמל הסולריות של המועצה מותקנים ממירים היברידיים וסוללות אגירה ואם כן באיזה היקף, לצורך אספקת חשמל במצב חירום?

רחוב השקמה 8, סביון 5651304, טל' 03-7370920  
פקס: 03-7370911 | לשכת ראש המועצה  
[anatb@savyon.muni.il](mailto:anatb@savyon.muni.il) | [www.savyon.muni.il](http://www.savyon.muni.il)

לשכת ראש המועצה



תשובה לשאלתה:

בעבר הרגולציה לא אפשרה להשתמש בממירים היברידיים המשלבים העברה אוטומטית בין רשת חברת חשמל לרשת פרטית. לאחרונה אושר להתקין ממירים היברידיים. אנחנו בוחנים כדאיות ההפעלה מול החברה המתחזקת את המערכת הסולרית. הבדיקה מתייחסת להתקנה בבית התרבות, בית הספר ואולמות הספורט (מוסדות ציבוריים). כשנדע את העלויות נקבל החלטה באם זה כלכלי. נבדקת גם הכדאיות להוספת מצברים לאגירת אנרגיה (יודעי דבר טוענים שכלכלית עדיף שימוש בגנרטור על שימוש באגירה במצברים).

שאלתה: פרגולות, דורון



לשכת ראש המועצה

נספח – שטחים לחיוב בארנונה – שנת 2010

שטח	סיווג	תיאור
1,742.89	18	מחסן עיסקי
5,212.39	19	ח.מדרגות להורדה
5,298.07	20	פרגולה פתוחה
22.05	21	גלריה עד 1.80
392.79	22	ע.גג עד 1.80
1,261.80	23	ע.גג מעל 1.80
403.89	24	גלריה מעל 1.80
1,722.75	25	'מחסן עד 15 מ
2,200.89	26	ממ"ד
2,460.98	27	'מחסן מעל 15 מ
6,757.12	28	חניה מקורה 'ק3
5,681.29	29	פרגולה אטומה
2,428.78	30	סככה
594.10	31	עמודים
11,820.78	33	'חניה מקורה פת
4,027.12	34	מקלט
22,829.47	36	מרתף
12,477.76	37	שטח מרוצף מקורה
134.08	38	פטיץ
1,747.22	39	מבני עזר
3,430.88	40	כניסה מקורה
338.18	41	בבניה
2,741.80	42	מרפסת מקורה
9,427.67	43	מרפסת פתוחה
35.17	44	מעברים
3,385.80	45	ח.מדרגות לחיוב
119.22	46	שרותים
444.98	47	לובי
4,552.72	50	חלל

**תשובה לשאלתה:**

התשובה נמסרה במענה לשאלתה מהישיבה הקודמת,

לא ניתן להתייחס לנתונים משנת 2010.

החוק למתן פטור מתשלומי ארנונה לפרגולות לא עבר ואין הצדקה להשקעת זמן לחילוץ הנתון.

**מוטי:** כרגע אין לנו במחשב מדידות מפוצלות, יש לנו נתונים שמראים רק מה שמחויב בארנונת מגורים: מרפסות, בית, ופרגולה מחויבים באותו תעריף וכך זה נרשם. במערכת שלנו, במחשב, יש מספר מטרים שמחויבים בארנונה ללא הפרדה. ולעצם השאלה, מה זה רלוונטי? למה זה מעניין אותך ומצדיק את בזבוז הזמן של עובדות הנהלת החשבונות?

**דורון:** כפי שעולה מן המוצג בשאלתה, סקר הארנונה כולל מדידה של שטח פרגולות ואני מופתע שבשנת 2010 היו קיימים נתונים מפורטים יותר מאשר בשנת 2024.



מועצה מקומית

**סביון**

שאלתה: רחוב הצפון, לינדה

לשכת ראש המועצה

4.8.2024

לינדה אשכנזי

## שאלתה – רחוב הצפון

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

1. מהן תוכניות המועצה להקלת שיבושי התנועה התכופים ברחוב הצפון, ביחוד על רקע תנופת הבנייה באזור שצפויה להגביר את היקף התנועה?
2. האם מתוכננת הזזת התושבת של מחסום התנועה בצד המזרחי של רחוב הצפון, כדי להקל על צוואר הבקבוק שנוצר שם?

### תשובה לשאלתה:

1. השיבושים נובעים מכניסת משאיות לרחוב הצפון, בניגוד לשילוט. הסמכות לאכיפת רכב בתנועה היא של המשטרה. השוטר הקהילתי שפועל בסביון בפחות מ-1/3 משרה יכול לאכוף במספר שעות בודדות בשבוע. בפגישה שקיימתי עם קציני התנועה ממשטרת מחוז ת"א הבטיחו לתגבר את האכיפה.
2. המחסום לא יוזז מאחר והרחקתו לכיוון החצרות לא תאפשר מעבר הולכי רגל. לאחרונה הפקענו שטחים מהבתים שממערב לרחוב הצפון כדי לאפשר מעבר הולכי רגל.

**לינדה:** האם אפשר להפוך את הכביש לחד סטרי?

**מוטי:** באם הכביש יהפוך לחד סטרי זה רק יגביר את העומס מאחר והוויז יעביר יותר רכבים דרך סביון, מעבר לכך נדרשת הסכמת עיריית גני תקווה. בעבר האפשרות נבדקה ולא הייתה הסכמה מעיריית גני תקווה.

**לינדה:** האם ניתן להרחיב את הכביש?

**מוטי:** לא ניתן להרחיב אותו יותר מרחבו היום. בשנתיים האחרונות הפקענו קרקע לבתים שנמצאים מעבר לכביש, זה לא מרחיב את מסלול הנסיעה אך זה מאפשר להולכי הרגל לעבור שם וגם אם מכונית רוצה לעבור, המכונית שמגיעה ממול יכולה להיכנס לתוך ההרחבה הזו ולאפשר את המעבר לרכב הבא ממולה. התחלנו לטפל בזה לפני שנתיים וזה קורה עכשיו.

**לינדה:** אולי אפשר להעתיק את העצים?



לשכת ראש המועצה

**מוטי:** אי אפשר להעתיק את העצים, אף רגולציה לא תאשר לעקור את העצים הללו שהם בני עשרות שנים.

**לינדה:** האם אפשר להזיז את המחסום?

**מוטי:** אם נזיז את המחסום ואת התושבת שלו לא יהיה מעבר להולכי רגל.

**לינדה:** חייבים למצוא פתרון לבעיית העומס בכביש זה.

**מוטי:** מזה 25 שנים מנסים למצוא פתרון, הפתרון היחיד שאני רואה הוא מניעת כניסת משאיות וזה מטופל מול המשטרה שלה יש את סמכות האכיפה.

**דורון:** מציע לבדוק הזזה של התושבת כך שתשאיר מעבר כמו בנקודה הצרה ביותר במדרכה. זה יקל על צוואר הבקבוק ביציאה לגני תקווה.

שאלתה: הכנסות מהשקעות, לינדה

4.8.2024

לינדה אשכנזי

## שאלתה – הכנסות מהשקעות

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

מהו ההסבר לפערים בין נתוני ה"הכנסות מהשקעות" בדו"חות הכספיים המבוקרים של המועצה לשנים 2020-2022 ובין נתוני "הכנסות השנה" שהופיעו תשובה לשאלתה מיום 03.07.2024

שנה	הכנסות מהשקעות בדו"ח הכספי (אלפי ₪)	הכנסות השנה בתשובה לשאלתה (אלפי ₪)	הפרש (אלפי ₪)
2020	0 ₪	549 ₪	549 ₪
2021	653 ₪	602 ₪	51 ₪
2022	1,464 ₪	1,515 ₪	51 ₪



3. בקשות לתבר"ם

**מוטי:** אני מציג בפניכם את היתרה בקרנות נכון להיום:

יתרה בקרנות נכון ל 6.8.2024

9,018,380		סה"כ קרנות
	-5,860,000	העברה לתקציב השוטף (הנדסה) 2024
	-884,000	העברה לכיסוי הלוואה 2024
<u>-6,744,000</u>		
2,274,380		סה"כ יתרה
		תב"רים לאישור
	220,000	תב"ר שינוצים בבית תרבות
	500,000	הצללה למתחם בית ספר ומוגרש הקט-רגל
<u>-720,000</u>		
1,554,380		יתרה פנוייה לאחר אישור

**לינדה:** אני מבקשת לראות את התנועות בקרנות, מה נוצל ומה לא, מאוד קשה לעבוד ללא נתונים אלו.

**מוטי:** ההנחיה הכללית לרשויות היא שכשמביאים למליאה בקשה לאישור תב"ר, הגזבר מציין רק אם יש / אין לו מקור לתב"ר, לא צריך להראות למליאה את היתרה בקרנות. למרות זאת אנחנו מציגים בישיבת המועצה את היתרות בקרנות, על אף שאיננו נדרשים לכך. דורון ביקש יותר מזה, שנשלח לחברי המועצה את היתרה בקרנות מס' ימים לפני ישיבת המועצה, וגם את זה עשינו. כעת אתם מבקשים לראות גם את התנועות ברישומי הנהח"ש וזה לא נדרש בהנחיית הרגולטור. להזכירכם, אנחנו נבדקים פעמיים בשנה ע"י רואה החשבון של המועצה, פעם אחת בשנה ע"י רואה החשבון של משרד הפנים ואז הדוחות נבדקים ע"י רואה החשבון מעיין (שבודק את רו"ח של משרד הפנים) ואחרי שהוא מסיים, הדוחות נבדקים ע"י אגף הביקורת של משרד הפנים. אחרי כל התהליך הזה אנו מקבלים את הדוחות הכספיים והם כמובן מועברים אליכם. אם אין לכם אמון במערכת שלנו, אין זו הבעיה שלנו. להזכירך דורון, בעבר כשהיית חבר הנהלה אישרתם תבר"ם במיליוני שקלים מעולם לא הצגתם את היתרה בקרנות ולא הצגתם תמחור. אתה הצבעת על הכל ללא האינפורמציה. כשהאופוזיציה התריעה על כניסה לגירעון תקציבי וביקשה לקיים דיון בנושא כדי לקצץ בתקציב, אתה הצבעת להוריד את הנושא מסדר היום ולהעלים זאת מהציבור. רו"ח ברלב שבדק את הדוחות הכספיים של המועצה כשאתה היית חבר הנהלה כתב דוח מהחמורים ביותר האפשריים על אמינות הנתונים וההתנהלות. אני אביא את כל מה שמתחייב לשקף למליאה ואפילו יותר, אבל לא אתן להעסיק ולהעמיס על מחלקת הנהלת החשבונות רק כדי לספק את הסקרנות שלך.

**לינדה:** אני רוצה לקבל נתונים על סך התנועות בתב"ר המבוקש, לא בכל התבר"ם.

**מוטי:** כשנעלה בקשה לתב"ר מסוים אציג בפניכם את היתרה, נדבר על אותו תב"ר בלבד. לא נציג את כל הכרטסת לביקורת והתדיינות מחדש בכל בקשה לתב"ר.

**דורון:** אני ביקשתי לראות את התנועה הכללית בקרנות, כפי שהוצגו בעבר ולא את כל כרטסת החשבונות.

**לינדה:** אני רוצה לראות איך התפתחה היתרה בקרנות.

**מוטי:** אני לא מתכוון לשבת איתכם על הנהלת החשבונות, זה לא מתחייב, יש הנחיות איך להציג את הדברים ואנחנו מציגים הרבה יותר מהמתבקש. אתם מכבידים כל פעם מחדש על מחלקת הנהלת החשבונות ומעסיקים אותם שלא לצורך. אנחנו לא מחויבים לעשות את זה ולא אבזבז את זמנם של העובדים בדרישות הללו. יש לנו רוא"י חשבון שבודקים אותנו, קיבלנו את הציונים הכי גבוהים, אפס ליקויים בדו"ח האחרון.

לשכת ראש המועצה



בקשה לאישור תב"ר לשיפוצים בבית התרבות בסך 220.000 ₪

מחלקת הנדסה



21.7.2024

**בקשה לתב"ר**  
**שיפוצים בבית התרבות**

נדרשים שיפוצים בבית התרבות לאחר שהות תלמידי החטיבה בזמן המלחמה.

עלות ע"פ אומדן מצ"ב (כולל בצ"מ)	₪ 171,100
ניהול ופיקוח 10%	₪ 17,110
	₪ 188,210
17% מע"מ	₪ 31,995
<b>סה"כ:</b>	<b>₪ 220,205</b>

**תב"ר מבוקש 220,000 ₪**

רשמה: אביטל קינן

מוטי: אני מעלה להצבעה בקשה לאישור תב"ר שיפוצים בבית התרבות בסך 220,000 ₪.

**הצבעה:**

**בעד:** מוטי, דנה, לי, דרור, רפי

**נמנעים:** דורון, לינדה. (דורון: לתפיסתי אלה עלויות שוטפות של עבודות צבע וכדומה)

**החלטה:** הבקשה לתב"ר לשיפוצים בבית התרבות בסך 220,000 ₪ אושרה ברוב קולות.

לשכת ראש המועצה



בקשה לאישור תב"ר למתחם הצללה לביה"ס בסך 500,000 ₪

מחלקת הנדסה



21.7.2024

**בקשה לתב"ר**  
**הצללה למתחם בית הספר**

נדרשת הצללה למתחם בית הספר והספורט, שטח כולל כ-1,500 מ"ר

₪ 426,400	אומדן עלות (חב' משכ"ל) -
₪ 72,488	17% מע"מ
₪ 498,888	סה"כ:

מקור כספי – מפעל הפיס.

**תב"ר מבוקש 500,000 ₪**

רשמה: אביטל קינן

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את הבקשה לאישור תב"ר להצללה במתחם בית הספר בסך 500,000 ₪. לאחר ביצוע העבודה נקבל חזרה את כל הסכום ממפעל הפיס.

**הצבעה והחלטה:** הבקשה לתב"ר בסך 500,000 ₪ למתחם הצללה בבית הספר אושר פה אחד.

לשכת ראש המועצה



4. **מוטי:** אני מבקש לאשר פתיחת חשבון בנק לגן חדש שאנו פותחים ביישוב, גן תקשורת שיקרא "גן ניצנים", לטובת ילדים עם מוגבלויות. כמו כן אני מבקש לאשר שינוי מורשת חתימה בחשבון הבנק של גן צבעוני בשל החלפת הגנות.

מחלקת גזרות והנהלת חשבונות



יש לאשר בישיבת המועצה הקרובה

1. פתיחת חשבון לגן חדש שנפתח – גן ניצנים

שם הגן:	גן ניצנים
סמל מוסד:	776146
שם הגנת:	רבקה יעקובי
ת.ז.:	024846339
כתובת מגורים:	רח' זאב וינהויז 4 יהוד
נייד:	052-8160816

2. בשל שינוי במצבת הגנות יש לשנות את מורשי החתימה בחשבון ע"ש גן צבעוני

שם הגן:	צבעוני
סמל מוסד:	382127
חשבון מספר:	302341
גנת יוצאת:	יפעת שאשא מנו ת.ז. 203571641
גנת נכנסת (חדשה):	סיהר בן דב
ת.ז.:	313349748
כתובת מגורים:	רח' ירושלים 6 אור יהודה
נייד:	054-3272446

רחוב השקמה 8, סביון 5651304, טל' 03-7370905  
פקס: 03-5349320 | מחלקת גזרות וגבייה  
shirly@savyon.muni.il | www.savyon.muni.il

הצבעה והחלטה: הבקשה לפתיחת חשבון בנק ל"גן ניצנים" והחלפת מורשת החתימה בחשבון עו"ש של גן צבעוני אושרה פה אחד.

מוטי נועל את הישיבה.

רחוב השקמה 8, סביון 5651304, טל' 03-7370920  
לשכת ראש המועצה | פקס: 03-7370911  
anatb@savyon.muni.il | www.savyon.muni.il