



לשכת ראש המועצה



## פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 11/23 מתאריך 05 בספטמבר 2023

**משתתפים:** מוטי לנדאו, דנה פינס, יעל ויסמן, דרור פילץ, חגית קליר, דורון ויסברוד, לינדה אשכנזי.

**נעדרים:** דפנה שפיגלמן, אורן גור.

**מוזמנים:** עו"ד עופר שפיר, ליבי באראם גזברית, אביטל קינן מהנדסת.

### מוטי פותח את הישיבה

#### 1. אישור פרוטוקולים

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 08/23 מתאריך 02 באוגוסט 2023:

**הצבעה: הפרוטוקול אושר פה אחד.**

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את אישור פרוטוקול ישיבת המועצה שלא מן המניין מס' 09/23 מתאריך 23 באוגוסט 2023 בכפוף להעברת המכתב ממשרד הפנים לחברי המועצה.

**הצבעה: הפרוטוקול אושר פה אחד (יעל נמנעה, לא הייתה בישיבה).**

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את פרוטוקול ישיבת המועצה שלא מן המניין מס' 10/23 מתאריך 27 באוגוסט 2023 בכפוף להוספת התושב חיים עשהאל כנוכח בישיבה:

**הצבעה: הפרוטוקול אושר פה אחד (יעל ולינדה נמנעו, לא היו בישיבה).**

**2. שאלתות והצעה לסדר**

**שאלתה: חשיפה בגין תביעות, לינדה**

30.08.2023

לינדה אשכנזי

**שאלתה – חשיפה בגין תביעות**

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

איך חושבה החשיפה בסך 1.8 מיליון ש"ח ביחס לתביעות בסך 4.1 מיליון ש"ח + תביעת ירידת הערך בגין תחנת הדלק בביאור 14 בדו"ח הכספי המבוקר לשנת 2021?

כלומר מהי החשיפה בגין כל אחת מן התביעות המנויות בביאור 14?

נא להציג את הנתונים בטבלה כדוגמת זאת:

התחייבויות תלויות	התחייבויות באלפי ש"ח	שיעור החשיפה	סכום ההפרשה באלפי ש"ח
2 תביעות קבלנים	1,689 ש"ח		
ירידת ערך	669 ש"ח		
6 תביעות נזקים	1,706 ש"ח		
4 תביעות לביטול חיובי ארנונה	30 ש"ח		
סה"כ	4,094 ש"ח		
ירידת ערך תחנת הדלק			
הפרשה			1,834 ש"ח

**ביאור 14 - התחייבויות תלויות**

לתאריך הדוחות הכספיים ההתחייבויות התלויות של העירייה הסתכמו כמפורט להלן:

א. שתי תביעות קבלנים בגין אי תשלום תסורה בגובה 1,689 אלפי ש"ח.

ב. תביעת נזיש בגין ירידת ערך נכס בשל הצבת עמדת מינוי מסולת בסך 669 אלפי ש"ח.

ג. שש תביעות נזקים בסך 1,706 אלפי ש"ח.

ד. ארבע תביעות לביטול חיובי ארנונה בסך 30 אלפי ש"ח.

סה"כ גובה התביעות 4,094 אלפי ש"ח.

ה. בהתאם למכתב שהונקבל ממועצה המשפט של הוועדה לתכנון ובניה "מצבה אפק", קיימות תביעה לפיצויים בגין ירידת ערך לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה.

יועצה המשפטיים של הרשות העריכו את החשיפה הכספית של תביעות אלו, הרשות יצרה הפרשה בגובה החשיפה בסך 1,834 אלפי ש"ח. ההוצאות בשנת הדוח בגין עדכון התמורה, נרשמו: בבאור 4 בסעיף הפרשה לתביעות תלויות בסך 914 אלפי ש"ח, בסופס 2 בספק 41 בסך 70 אלפי ש"ח, בבאור 5 בתשלומים אחרים והוצאות בגין קרן היטלי השבחה בסך 450 אלפי ש"ח.

4.9.23

**תשובה לשאלתה: חשיפה בגין תביעות**

להלן תשובתו של עו"ד רוני גנט:

היות שמדובר בתביעות תלויות ועומדות, הצגת הפירוט במסגרת ישיבת מועצה, שהינה כידוע פומבית, עלולה לפגוע בסיכויי המועצה באותם תיקים, בייצוגה בתיקים אלו, והצדדים לאותם הליכים עלולים לעשות במידע זה שימוש לרעת המועצה.

לכן אני סבור שאין מקום להציג את הדו"ח במסגרת הישיבה.

להלן הליכים שנסתיימו:

התובעים	תאור המקרה	אם התשובה היא כן) מה הסכום שהמועצה תחוייב בתשלום. הסכום שבסיני	סכום הפרשה	סכום פשרה
מועצה מקומית סביון - אי. די. א. יי חברה לביטוח בניימ תא"מ 19-12-54159	תביעה מעניין נקיין, שיבוב על סך 15,478 ₪	סגר בפשרה	15,478	15,861
מועצה מקומית סביון - משי ינקובוב ת. א. 65209-12-20	תביעה בגין טקי גוף עייס 30,000 ₪ עבר "ינק מיוחד" וסכום אשר טרם אומד עבר "ינק כללי"	ההליך מצוי בשלב מקדמי, לפיכך הסיכון מוערך בשלב זה בכ 40%.	12,000	17,000
מועצה מקומית סביון - מילגמת א. 6948-12-21	תביעה כנגד המועצה בגין אית ששלם תמורה מסך 559,571 ש"ח	הוגש סתב הגנה, מצוי בהליך מקדמי לפיכך בשלב זה מוערך בכ 80%	447,657	250,000
מועצה מקומית סביון - שאן והת. א. 27539-02-22	תביעה עייס 23,381 ₪ בגין נק הצפה לרכב	טרם הוגש סתב הגנה, בשלב זה מוערך בכ 60%	14,029	9,392
מועצה מקומית סביון - יהודה הר חתנון ת. א. 64366	תביעה בגין טקי גוף (שיניים) לילד בסכום לפי גבול סמכות ביהמ"ש השלים (עד 2.5 מלש"ח)	טרם הוגש סתב הגנה, מנהל מ'ימ בין הצדדים, בשלב מקדמי זה הסיכון מוערך בלפחות 40 ש"ח + הוצאות משפט	50,000	8,916
		סה"כ	539,163	301,169

לשכת ראש המועצה



שאלתה: תקופת הסתגלות, לינדה

30.08.2023

לינדה אשכנזי

## שאלתה – תקופת הסתגלות

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

האם עובדים שהפסיקו את עבודתם קיבלו תקופות הסתגלות (תשלום שכר ללא התייבבו לעבודה) בקדנציה הנוכחית, ואם כן כמה עובדים וכמה כסף שולם להם בגין תקופת ההסתגלות?

4.9.23

תשובה לשאלתה: בנושא תקופת הסתגלות

להלן תשובתו של עו"ד רוני גנוט:

לא שולמו לעובדים תשלומים בגין "תקופת הסתגלות".

שאלתה: תשלומים בנושא תכנית תמל/1041 (מקב"ת), דורון

31.08.2023

דורון ויסברוד

**שאלתה – תשלומים בנושא תכנית תמל/1041 (מקב"ת)**

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

1. מהו הסכום המצטבר ששילמה המועצה בגין הטיפול בתוכנית תמל/1041 וקודמותיה (מקב"ת), לרבות במסגרת תב"ר 555?
2. מהו הסטטוס הנוכחי של העתירה המנהלית שהוגשה בנושא בשנת 2018?

## לשכת ראש המועצה

4.9.23

### תשובה לשאלתה של דורון וייסברוד: מקבת

1. הסכום ששילמה המועצה משנת 2011 בגין טיפול בתוכנית מקב"ת 1,754,671.12 ש"ח

עת"מ 38883-06-18 מ"מ סביון ואח' נ' הותמ"ל ואח' (7.3.2021)

### להלן תשובתה של עו"ד דנה פריד ממשד אגמון:

ביום 7.3.2021 קיבלו הסכמות הצדדים תוקף של פסק דין, כדלקמן:  
א. תחבורה- נציגי הוועדה המקומית מצפה אפק (והועדה המקומית קיבת אונז) יזמנו לישיבות הצוות המלווה;  
ב. כתב שיפוי לטובת סביון- הנושא יוסדר במסגרת עבודת הוועדה הגאוגרפית, אולם הצדדים שומרים על טענותיהם בעניין זה ובמקרה הצורך יהיה ניתן לשוב ולפנות לבית המשפט בסוגיה זו;  
כל צד נשא בהוצאותיו.

## שאלתה: שיפוי בגין גניבה, דורון

31.08.2023

דורון וייסברוד

## שאלתה – שיפוי בגין גניבה

שאלתה לפי סעיף 41 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

1. מהו הנזק הכספי בגין גניבת סולמות אולם ההתעמלות מן השטח התפעולי של המועצה ומה גובה השיפוי מחברת הביטוח בגיננו?
2. מדוע הסולמות לא נשמרו במקום מאובטח?

לשכת ראש המועצה

אנא אולם גבולות - היו לי יחידות גמגום אצל זמן הזמן  
הצליחה. כנראה יש עיחובים סולמות.  
באולם שמשך על הסל המצבתי  
אולם יחידות על הסל המצבתי  
על יחידות על המצבתי ולאן אלקה. א היחידות -  
הנל היו בצדק באולם המצבתי.  
אולם המצבתי - על יחידות על כן במצב המצבתי  
קיימת המצבתי א סולמות - על המצבתי המצבתי.  
אולם המצבתי

חתימה



לשכת ראש המועצה

הצעה לסדר: דיון בתכנית אנ"מ אונו, לינדה, דורון

31.08.2023

לינדה אשכנזי, דורון ויסברוד

**הצעה לסדר היום – דיון בתוכנית אנ"מ אונו**

הצעה לסדר היום לפי סעיף 27 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950

**ההצעה**

קיום דיון בנושא ההשלכות האפשריות של תכנית אנ"מ (אזור נופש מטרופוליני) אונו על סביון.

ביום 27.08.2023 פורסמו בכלי התקשורת כתבות על תכנית אזור נופש מטרופוליני. בכלכליסט נכתב:

ביישוב היוקרתי סביון מתחלחלים מהצעת תוכנית האנ"מ לבנייה צמודת דופן: "התוכנית מאפשרת הרחבת היישוב השכן גני תקווה ע"י תוספת של כ-3,000 יח"ד בבנייה רוויה וגבוהה. ע"פ התכנון המוצע, האזור המתוכנן ביעוד פיתוח עירוני מצוי ברובו לאורך גבול המועצה האזורית סביון, במקום להיות מתוכנן ברצף אורבני בצמוד לגני תקווה ולקצף הבנייה גבוהה שמזרחיה". עוד הם מוסיפים כי "מבוקש לייצר חיץ ברור פתוח ומשמעותי, אשר יוגדר בתוכנית זו, תוך הרחקת הבנייה המוצעת מגבול היישוב"

## כלכליסט



כפר מעש וברקע בנייה בגני תקווה (צילום: יובל חן)

## תושבים בגני תקווה, סביון וכפר מעש: "הבנייה באזור הנופש המטרופוליני המתוכנן תחנך אותנו"

בשלושת היישובים מתנגדים לתוכנית אנ"מ אונ, ששטחה 2,500 דונם, ויציגו את טענותיהם בפני חוקר המועצה הארצית; מרבית הקרקעות בתוכנית יישארו ללא פיתוח, ואולם היא מאפשרת בניית מגורים ותעשייה על 15% מהשטחים הצמודים לכל יישוב

גיא נרדי | 16:25, 27.08.23

**תגיות:** [נופש](#) [פתח תקווה](#) [שטח פתוח](#) [דרום השרון](#)

בשבועות הקרובים ישמיעו 223 המתנגדים לתוכנית אנ"מ (אזור נופש מטרופוליני) אונ את השגותיהם בפני חוקר המועצה הארצית לתכנון ובנייה. האנ"מ מיועד להיות בשטח פתוח בין מושבי דרום השרון, פתח תקווה וסביון. מרבית השטח באנ"מ צפוי להישאר פתוח וללא פיתוח, אולם ניתן יהיה להקצות עד 15% מהשטחים הצמודים ליישוב קיים עבור בניית מבני מגורים, תעשייה ומסחר. עיון בהתנגדויות הרבות לתוכנית מגלה שלמרות המוטיבציה החיובית - שמתייחסת לשימור, הרי שהבנייה החדשה וכל המתלווה אליה, מעוררים אצל השכנים בהלה.

## לשכת ראש המועצה

תוכנית אנ"מ אונו אושרה להפקדה ע"י הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה מרכז בנובמבר 2019. מדובר בשטח פתוח בגודל 2,500 דונם, הנמצא מדרום לדרך 471 - כביש מכבית - וממזרח לכביש 40 ושגובל בגני תקווה, סביון, מגשימים וכפר מעש. 600 דונם מתוך השטחים משייכים סטטוטורית לעיר פתח תקווה והיתרה בשטחי המועצה האזורית דרום השרון. בשונה מקרקע חקלאית, גן לאומי או שטח ציבורי פתוח, האנ"מ הוא שימוש קרקע ה"מיעד את מרבית השטח למטרות שטחים פתוחים ונפש בשטחים פתוחים ושירותים נלווים להם בלבד".

### [בן מה שמעניין - הצטרפו לרוחץ כלכליסט בטלגרם](#)

בין המתנגדים לתוכנית ניתן לציין כמעט 200 תושבים מגני תקווה, שחתמו על נוסח אחיד של התנגדות. נקודת המוצא שלהם היא ש"התוכנית מצופפת, שלא לומר 'חונקת' את היישוב גני תקווה, נופית, תחבורתית, וכלכלית". החשש הגדול של התושבים הוא שהתוכנית תאפשר לחבר את שכונת המגורים ב"דרך נפית" החדשה.

לטענתם, "המשמעות המעשית של החיבור האמור היא סלילת דרך לתושבי יהוד לקצר את דרכם לכביש 471 באמצעות נסיעה בכבישים העירוניים בתוך היישוב גני תקווה. מדובר בכבישים מקומיים שבסמוך להם מוקמים בנייני מגורים ופארקים ואשר אינם מתאימים בטיחותית ופיזית לתנועה כה רבה של כלי רכב".

בגני תקווה מתנגדים נחרצות לתוכנית. "מאחר שלתוכנית לא צורפה חוות דעת כלכלית כלשהי, אין לדעת האם היישוב גני תקווה יכול לשאת את 'אזור הפיתוח' המתוכנן, האם יש היתכנות כלכלית להקמת שטחי התעסוקה והמסחר המתוכננים, האם קיימות חלופות תכנוניות עדיפות אשר יאפשרו פיתוח ממשי של שטחי התעסוקה והמסחר ללא הותרת כזכיות תכנוניות על הנייר וכיו"ב".

גם במועצה האזורית דרום השרון יש תרעומת על התכנון המוצע. "אחד מעקרונות היסוד של התוכנית הראשית הוא מניעת פיברור וגלישה עירונית אל הסקטור הכפרי, אלא שהתוכנית המוצעת עושה זאת באופן בוטה". הטענה העיקרית של המועצה האזורית דרום השרון, המיוצגת ע"י עו"ד אלי וילצ'יק, היא שהשטח לפיתוח עירוני סומן על המשבצת של כפר מעש, בקרבה לבתי מגורים, וכך הופך את הכפר השיתופי ל"שכונה עירונית בפאתי פ"ת". עוד הם מוסיפים כי "השכונה המתוכננת בשטח שסומן לפיתוח עירוני הינה אורגניזם בלתי נפרד מגני תקווה. אין ולא יעלה על הדעת כי השטח הפתוח שנכלא בין היישוב הותיק של גני תקווה לבין השכונה החדשה יהיה שטח כפרי אשר ייגזל מכפר מעש".

ביישוב היוקרתי סביון מתחלחלים מהצעת תוכנית האנ"מ לבנייה צמודת דופן: "התוכנית מאפשרת הרחבת היישוב השכן גני תקווה ע"י תוספת של כ-3,000 יח"ד בבנייה רוויה וגבוהה. ע"פ התכנון המוצע, האזור המתוכנן ביעוד פיתוח עירוני מצוי ברובו לאורך גבול המועצה האזורית סביון, במקום להיות מתוכנן ברצף אורבני בצמוד לגני תקווה ולקצף הבנייה גבוהה שממזרחה". עוד הם מוסיפים כי "מבוקש לייצר חיץ ברור פתוח ומשמעותי, אשר יוגדר בתוכנית זו, תוך הרחקת הבנייה המוצעת מגבול היישוב".



## לשכת ראש המועצה

ההתנגדות של איציק אוזלבו, מהנדס העיר פ"ת, תוקפת את התוכנית מכיוון אחר. לדבריו "הצורך המידי של העיר הינו פיתוח מתחמים למוסדות ציבור המצריכים שטחי קרקע גדולים, ובמיוחד לחינוך העל יסודי ולשטחי ספורט ונפש. ניתן יהיה לקבל שטחים אלה רק בשטחים החקלאיים בשולי העיר". עוד מוסיף המהנדס כי "לדעת העיריה היה ראוי לאפשר באנ"מ שטחים מסויימים למוסדות ציבור, שלא ניתן היה למצוא בעיר הצפופה והמצטופפת".

אוזלבו גם מתריע בפני המועצה הארצית כי העיר פ"ת תוכל, אם תרצה, לתבוע את המדינה על ירידת ערך לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה: "הניסיון מראה שתוכניות מתאר ארציות, מחוזיות ועוד גוררות אחריהן תביעות רבות הנפלות על הוועדה המקומית, גם בתוכניות שמתכנני התוכנית חשבו שאין ירידת ערך. נוכח האמור, שיפוי מלא של הוועדה המקומית מתחייב על מנת למנוע מצב צודק ולא ראוי".

**אביטל:** תוכנית אזור נופש מטרופוליני (אנ"מ) הינה תכנית מחוזית המגדירה ייעודי קרקע ע"י כתמים ללא אפשרות של הוצאת היתרי בנייה על פיה. בתוכנית המיועדת לשימושים בשטחים פתוחים ניתן ליעד 15% מהשטח לפיתוח עירוני. היא מקצה שטח לשימושים עירוניים שיתוספו לעיריית גני תקווה. חלק מהשטח צמוד לסביון באזור רחוב הדרים, סמטת החרמש והגדרות. אנחנו הגשנו התנגדות ב-2 נושאים:

1. צמידות התוכנית למגרשים שלנו ודרישה להרחיק את הבינוי ע"י חייץ ירוק.
2. קיום כביש שלמיטב ידיעתנו אמור להיות צמוד לשכונה החדשה (תוכנית מ/מ/במ/4100) למרות שבתוכנית האנ"מ יש רק רמז לכיוון של כביש ללא הכביש עצמו. ההתנגדויות שלנו ושל שאר הישובים הגובלים כולל גני תקווה נדחו בטענה שהתוכנית לא קובעת בינוי ודרכים ולכן ההתנגדויות מקדימות את המאוחר. הועדה המחוזית המליצה לוועדה הארצית לאשר את התוכנית, עדיין לא התקבלה החלטה של המועצה הארצית.

**3. בקשות לתבר"ם**

מוטי סוקר את היתרה בקרנות נכון לתאריך 30 באוגוסט 2023:

**יתרה בקרנות נכון ל 30.08.2023**

	5,253,351	<b>סה"כ קרנות</b>
1233400760	-4,539,000	העברה לתקציב השוטף ( הנדסה) שנת 2023
1470000760	-860,000	העברה לכיסוי הלוואה 2023
	600,000	הפקדות וועדה התקבל ב 19.7.2023
	1,000,000	הפקדות וועדה התקבל ב 20.7.2023
	250,000	הפקדות וועדה התקבל ב 3.8.2023
	700,000	הפקדות וועדה התקבל ב 20.8.2023
	<u>-2,849,000</u>	<b>סה"כ</b>

**תב"ר לאישור**

300,000	הגדלת תב"ר 761 לשתילת עצים וצמחים רב שנתיים
<u>160,000</u>	תב"ר לת.ב.ע. יישובית – הסדרת הקלות
460,000	

**יתרה פנוייה לאחר אישור 1,944,351**

תב"ר פיתוח רחוב מבואות בסך 5,000,000 ₪ כנגד התחייבות מחברת אפי"י.  
תב"ר להשתתפות כספית בהקמת מערכת הביוב בסך 4,000,000 ₪, בגיבוי חברת אפי"י.

**מוטי:** באם נאשר את כל התבר"ם המבוקשים בישיבה זו נשאר ביתרה של 1,994,351 ₪.

לשכת ראש המועצה



בקשה לתב"ר תבע יישובית בסך 160,000 ₪.

מחלקת הנדסה



30.7.2023

**בקשה לתב"ר**  
**ת.ב.ע. יישובית – הסדרת הקלות**

לאור ההחלטה לביטול ההקלות על ידי מוסדות התיכנון, המועצה מקדמת ת.ב.ע. שתכלול בתוכה את ההקלות המקובלות בסביון.

**ההוצאות הצפויות:**

₪ 85,000	שכ"ט אדריכל
₪ 10,000	מדירות
₪ <u>42,000</u>	ליווי שמאי
₪ 137,000	סה"כ
₪ 23,290	17% מע"מ
₪ 160,290	<b><u>סה"כ כולל מע"מ</u></b>

**נבקש לאשר תב"ר ע"ס 160,000 ₪.**

רשמה: אביטל קינן

הצבעה לאישור התב"ר והמשך התהליך:

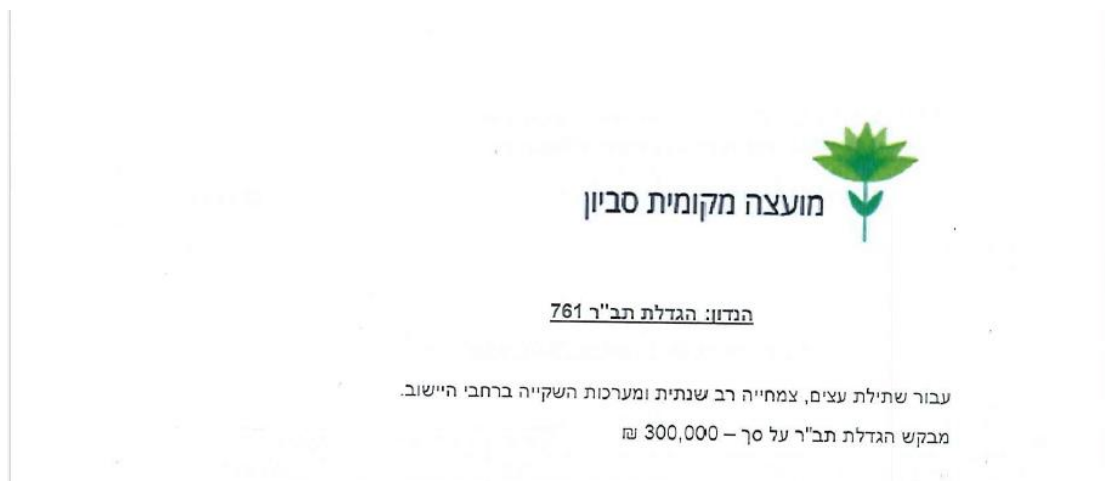
בעד: מוטי, דנה, יעל, דרור, חגית  
נמנעים: לינדה, דורון

החלטה: הבקשה לתב"ר בסך 160,000 ₪ אושרה ברוב קולות.

לשכת ראש המועצה



בקשה להגדלת תב"ר 761 לשתילת עצים:



**הצבעה להגדלת תב"ר 761 בסך 3,000,000 ₪ לשתילת עצים:**

**בעד:** מוטי, דנה, יעל, דרור, חגית, לינדה.

**נמנע:** דורון

**החלטה:** הבקשה לתב"ר אושרה ברוב קולות.



לשכת ראש המועצה

בקשה לתב"ר למערכת הביוב

הנדון : תב"ר מבוקש- השתתפות כספית בהקמת מערכת ביוב.

כידוע חלק מהשפכים בסביון מתוכננים לזרום לשטחי התמ"ל 1041  
אנו נדרשים להשתתפות כספית בהקמת מערכת הביוב ע"י תאגיד מי אונז, על פי  
חלקנו היחסי בתשתיות.  
גובה ההשתתפות על פי אומדן המתוכנן בתוספת 25% תקורות כ-4,000,000 ₪ .  
תב"ר מבוקש 4,000,000 ₪ על סמך התחייבות חברת אפ"י להקדמת תשלומי היטלים  
של מתחם הכניסה לישוב.

רשמה: אביטל קינן

מהנדסת המועצה

### מצ"ב אומדן המתכנן

6. ריכוז

קטע מספר	חלק סביון גני יהודה	חלק יהוד מונסון	סה"כ עלות הקטע
1	603,582	1,544,395	2,147,977
2	967,275	19,740	987,015
3	9,751	3,240,701	3,250,452
4	54,073	193,969	248,042
5	780,739	0	780,739
6	368,423	0	368,423
7	260,330	0	260,330
סה"כ	3,044,173	4,998,804	8,042,978

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את אישור הבקשה לתב"ר בסך 4,000,000 ₪ על סמך התחייבות אפ"י להקדמת תשלומי היטלים.

**הצבעה:** התב"ר אושר פה אחד.

לשכת ראש המועצה



#### 4. מחיקת חובות

**ליבי:** לאחר ישיבה של הועדה למחיקת חובות ובהמשך להמלצתה אנו מבקשים למחוק חוב לתושב ה.ש. העומד על סך 60,000 ₪. כשהתחלנו את התהליך של האכיפה המנהלית ואחריה אכיפה משפטית התושב כבר היה בתהליך של פשיטת רגל וכינוס נכסים. אשתו הציעה לשלם 30,000 ₪ ולסגור את התיק ומאחר ובהליכי הגבייה רשויות המדינה לפנינו בתור לקבלת הכספים מהחייב, ממליצה הועדה לגביית חובות לקבל את ההצעה.

**מוטי:** אני מעלה להצבעה את ההצעה לקבל 30,000 ₪ ע"ח עבור החוב ולסגור את התיק:

**החלטה: ההצעה התקבלה פה אחד.**

**מוטי נועל את הישיבה.**