



## שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

### מענה לשאלות הבהרה מס 1- מתן שירותי גבייה כוללים

מס'ד	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
1.	12	6.10	נראה כי היתה טעות סופר וכי הכוונה לסעיף 5.3	הבקשה מתקבלת
2.	14	9.3	נבקש להבהיר כי אחוז הגבייה יחושב בניכוי השגות/ערעורים/עיוכובי גבייה מצד הרשות	הבקשה נדחית
3.	12	6.1	המכרז הינו למתן שירותי עזר בגבייה, נא הבהירו כי אין צורך באישור כאמור!	הבקשה מתקבלת
4.	27	6.8	נבקשכם לתקן את אחוז הגבייה, לאחוז הגבייה אשר הושג בשנת 2022	הבקשה נדחית
5.	31	נספח 4(ד-1)	נבקשכם להבהיר כי אין צורך בהמלצות, ובתנאי שתוכח עמידה בתנאי הסף.	הבקשה נדחית
6.	14	9.7	נבקש לוודא בהצעת המחיר ובכל מקום אחר במסמכי המכרז <u>על חשבון מי</u> הוצאות הפקה, ביול, הדפסה ושליחה של חיובים שוטפים. נבקש לדעת מהי כמות השוברים התקופתית?	על חשבון המציע
7.	14	9.8	נבקש לדעת מה ההוצאות הכרוכות במשרדי המועצה בהתאם לסעיף 9.8 (שכירות, תחזוקה, ארנונה, חשמל, מים, מחשוב, מע' הגבייה). נבקש לוודא שה-1,000 ש"ח שמקוּזז (בעמ' 27 סעיף 6.5) מכסה את התשלום בגין הוצאות אלו.	סך של 1,000 מכסה כלל ההוצאות כאמור
8.	14	9.11	קיימת סתירה בין סעיף זה לסעיף 9.8 בנושא עמלת הבנקים. נבקש לוודא כי הוצאות בגין עיקולי הבנקים הינן על חשבון המועצה.	הוצאות עיקולי בנקים הינן על חשבון המציע
9.	51	מפרט הטכני מפרט 5א' סעיף 2.4, 2.5	נבקש לבטל סעיף זה שכן מדובר בהתערבות מהותית ביחסי עובד מעביד, עובדי הספק חותמים בשעות נוכחות של הספק	הבקשה נדחית, עובדי הספק יחתמו בשעות הנוכחות של המציע, המציע יצרף דוח נוכחות של העובד להתחשבות עם המועצה
10.	51	2.6	נבקש לבטל סעיף זה שכן בכדי להעמיד כ"א חלופי נדרש לספק כמות עובדים שמעבר למצבת כ"א המוגדרת במסמכי המכרז והתמחור גבוה מאד וכן קנס של 1000 ש"ח ליום היעדרות של עובד אינה פרופורציונלית לעמלת הקבלן. חברתינו לא תוכל להגיש הצעה בתנאי זה. בנוסף לסעיף ז, לעובדים מגיע ימי מחלה וחופשה כדין ובמסגרת זו הקבלן יוכל לספק את העובדים.	הבקשה נדחית
11.	27	6.6	עלות מעביד לעובד נוסף הינה לכל הפחות 12,000 ש"ח + מע"מ נבקש כי מחיר העובד הנוסף יעודכן ל-14,000 ש"ח הכולל רווח קבלני.	הבקשה נדחית
12.	14	9.3	נבקש לחדד את נושא תשלום הבונוס שכן יעד אחוז הגבייה (97%) לא ברור כיצד מחושב שכן בהגדרות שבעמוד 9 לא ניתן לדעת במדויק האם מדובר על אחוז גבייה מצטבר או אחוז גבייה שוטף.	מדובר על אחוז גבייה שוטף
13.	14	9.3	ככל שהכוונה למתן בונוס על עמידה של 97% שתחושב לפי סה"כ גבייה שוטף + פיגורים במונה על חיוב שוטף + פיגורים במכנה אזי נבקש כי היתרות יהיו החל מעבודת הקבלן ולא לפני כן שכן אין סיכוי לעמידה ביעדי אחוז הגבייה והקבלן חשוף מאוד לקנסות.	ראה תשובה 12
14.	13	9.3	נבקש כי מנוסחת חישוב אחוז הגבייה ינוטרלו חיובים בהשגה / ערר וכן חובות אשר המועצה לא מאפשרת לקבלן לבצע פעילות אכיפה משמעותית בגינם.	הבקשה נדחית
15.	כללי		בשל חקיקה בנושא משק המים והביוב ייתכן כי משק המים של המועצה יועבר לתאגיד מים ולכן נבקש לוודא כי הקבלן יקבל עמלה בגין אובדן הגבייה של מים וביוב גם אם עבר לתאגיד שכן עלויות הקבלן לא משתנות.	הבקשה נדחית – התשלום יהיה על פי גבייה בפועל
16.	כללי		נבקש לקבל דוג' מספרית לחישוב בונוס/ קנס	ראה תשובה 12 לעיל



שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
17.	11	5.5.1	נבקש שמנהל גבייה בעל ניסיון של שנתיים לפחות בין השנים 2018-2022 בתפקיד מנהל גבייה ו/או בתפקיד סגן מנהל במחלקת גבייה ברשות מקומית ו/או תאגיד מים או יותר יעמוד בתנאי סף זה.	הבקשה נדחית
18.	11	5.5.3	נבקש שמנהל פרויקט בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בניהול גבייה ברשויות ו/או בתאגידים יעמוד בתנאי סף זה.	הבקשה נדחית
19.	23	3	נבקש כי סעיף זה ישונה בחלק המתייחס " ההתקשרות עם הזוכה במכרז זה כפופה לחוק חברות הגבייה " – לתקן זאת ל"כפופה לתיקון 151 לפקודת העיריות". שכן אין חוק הנקרא חוק חברות הגבייה.	הבקשה מתקבלת
20.	31	נספח 4 ד' 1	נא אישורכם לצרף אישור ו/או המלצה בנוסח הדומה למסמך זה ובלבד שכלל המידע המפורט בנוסח המסמך ייכלל באישור ו/או בהמלצה שיצורף.	הבקשה מתקבלת
21.	26	הצעת מחיר	מעיון ראשוני נמצא כי העמלה המקסימאלית אינה סבירה על כן, נבקש להעלות את העמלה המקסימאלית ל%1.15 והמינימאלית ל%1.1.	הבקשה נדחית
22.	89		נבקש להגביל את כלל הקנסות ל%2 מסך ההכנסה השנתית של הקבלן.	הבקשה נדחית
23.	89	סעיף 1,2	נבקש כי קיזוז בגין היעדרות עובד לאחר 3 ימים יהיה לא יותר מ-3000 ₪ ליום.	הבקשה נדחית
24.	16	אמת מידה מס' סידורי 5	נבקש כי יינתן ניקוד למנהל הגבייה המוצע עבור כל תואר ראשון ממוסד לימודי מוכר.	הבקשה נדחית
25.	10	4.3	נבקש אישורכם כי התפטרות מנהל או עובד אינם מהווים הפרה יסודית של ההסכם.	הבקשה נדחית – אלא אם מדובר בהתפטרות או פיטורי העובד, בכפוף להודעה מטעם המציע הלפחות חודש מראש ולמועצה תינתן הזכות לבחור המנהל ו/או העובד החדש, ובכפוף לעמידת העובד בתנאי המכרז. יובהר כי אין באמור משום הסכמה מראש להחלפת עובד כאמור.
26.	12	6.1	נבקש להסיר את דרישת הסעיף מאחר וועדת האישורים טרם התכנסה.	הבקשה מתקבלת עד לקבלת אישור מועדת האישורים
27.	12	6.10	מאחר ונראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף, נבקש הפניה לסעיף הנכון.	ראה תשובה 1 לעיל
28.	12	6.18	נבקש, כנהוג, כי אישור קיום ביטוחים חתום ע"י חברת הביטוח יינתן ע"י הספק הזוכה ובמעמד הגשת המכרז יוגש האישור כאשר הוא חתום בתחתית העמוד בחותמת ובחתימת המציע.	הבקשה מתקבלת המציע יחתום על אישור הביטוחים והמציע הזוכה יצרף אישור ביטוחים חתום על ידי חברת ביטוח. יחד עם זאת יובהר כי לא יתקבלו הסתייגויות ביחס לנוסח המצורף למכרז
29.	16	מס"ד 6 בטבלה	נבקש להבין מדוע נחוץ שמנהל הגבייה יהיה בעל רישיון רואה חשבון ו/או עורך דין, שכן, הדבר אינו נצרך לצורך ביצוע התפקיד.	הדבר אינו נצרך אולם יהווה יתרון לכח אדם איכותי
30.	43	12.1	נבקש כי המילים "ובכל זמן ... על פי דין" תמחקנה.	הבקשה נדחית
31.	44	12.7	נבקש כי המילה: "לצמצם" תמחק ובמקומה יכתב: "לשנות לרעה".	הבקשה נדחית
32.	81		נבקש כי בסיפא יכתב "במועד עריכת הביטוח".	הבקשה נדחית



שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.33	81	ביטוח צד שלישי	נבקש כי המילים "ו/או עובדיה ו/או מנהליה בגין" תמחקנה.	הבקשה נדחית
.34	81	ביטוח חבות מעבידים	נבקש כי המילים "ו/או עובדיה ו/או מנהליה בגין" תמחקנה.	הבקשה נדחית
.35	81	פסקה חמישית	נבקש כי: א. המילה "יצומצמו" תמחק. המילים "או הצמצום" תמחקנה.	הבקשה נדחית
.36	81	פסקה אחת לפני האחרונה	נבקש כי המילה "שנת" תמחק ובמקומה יכתב "תקופת".	הבקשה נדחית
.37	82	פסקה ראשונה	נבקש כי המילה "מיד" תמחק ובמקומה יכתב "תוך זמן סביר".	הבקשה נדחית
.38	82	פסקה שלישית	נבקש כי: א. המילים "ו/או כל הבאים מטעמה ו/או כל אדם שהוא" תמחקנה. המילים "במישרין או עקיפין".	הבקשה נדחית
.39	82	פסקה חמישית	נבקש כי המילים " לעניין ביטוחי... אחריות צולבת" תמחקנה.	הבקשה נדחית
.40	82	מבקש האישור	נבקש כי המילים "ו/או עובדים ו/או מנהלים" תמחקנה.	הבקשה נדחית
.41	31	נספח 4- (1ד) אישור בדבר מתן שירות	נא אישורכם כי ניתן יהיה לצרף המלצות בנוסח חופשי ובלבד שיכללו הנתונים הנדרשים בנוסח נספח 4.1ד.	ראה תשובה 5 לעיל
.42	9	סעיפים 2.13-2.14	בבחינה של מאזני הגביה לשנת 2021, כפי שצורפו למסמכי המכרז, ניתן להיווכח כי אחוז הגביה, כהגדרתו בסעיף 2.13, עומד על פחות מ-88% ולכן, לא הגיוני לקבוע את "אחוז הגביה הבסיסי" ביחס של 97% נא עדכנו את היחס הבסיסי המבוקש כך שיהא ריאלי או לחילופין, נא עדכנו את הגדרת "אחוז הגביה" ליחס הגביה מתוך החיובים השוטפים בלבד.	הבקשה נדחית
.43	9	סעיף ג' 2.15	נא הבהרתכם כי המועצה תוכל להעביר חובות לטיפול אכיפה מנהלית של המועצה או צד שלישי שאיננו הקבלן רק במקרים בהם הקבלן לא נהג ופעל על פי סרגל האכיפה של הרשות וחלפו מעל 18 חודשים מיצירת החוב מבלי שהקבלן הצליח לגבות אותו. כל החלטה אחרת ומבלי לקבוע מראש פרמטרים ריאליים כתנאי להעברת הטיפול בגביית החובות לגורם אחר, מייצרת אי וודאות גבוהה לקבלן ביחס לסך הגבייה לעמלתו ורק, ניגוד אינטרסים מובהק שעה שהמועצה מעסיקה במקביל עובד/י גבייה ועלולה להעביר לטיפולם חובות מסוימים והתקבולים לא יזקפו לעמלת הקבלן. נודה עדכון הסעיף.	הבקשה נדחית
.44	10	סעיף 3.11	נא הבהרתכם כי המבוקש בסעיף זה הנו סיוע מקצועי והופעה של מנהל הגביה מטעם הקבלן ולא במימון ליווי משפטי/שירותים משפטיים של עו"ד חיצוני ע"י הקבלן.	הבקשה מתקבלת
.45	13	סעיף 9.1	נא הבהרתכם כי המציע מתבקש למלא הצעתו כיחס הגביה המבוקש מתוך הטווח הקבוע במסמכי המכרז ולא כהנחה, כפי שמופיע בסעיף זה, ככל הנראה בשל טעות סופר.	המציע מתבקש למלא הצעתו בהתאם להצעת המחיר במכרז
.46	13	סעיף 9.2	טווח העמלות שנקבע בסעיף זה לטובת הצעת המחיר, אינו עולה בקנה אחד עם מבנה ההוצאות והיקפן, החל על הקבלן ובראשן:	הבקשה נדחית



שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' ד
	<ul style="list-style-type: none"> <li>עלות העסקת מנהל הגבייה ורכב צמוד:</li> <li>עלות המעסיק הנגזרת משכר ברוטו ריאלי למנהל/ת גביה בעל/ת הניסיון והמקצועיות למתן השירותים המבוקשים במסמכי המכרז ממנהל הגביה.</li> <li>קיצוץ חודשי קבוע בסך 1,500 ₪</li> <li>תקורות ניהול לרבות בגין מנהל הפרויקט הנדרש ועוד.</li> </ul> <p>בחינת עמלת המקסימום בטווח העמלות שפורסם, מתוך הגביה השנתית לעמלה, משקפת הכנסה נמוכה יותר מסך ההוצאות הצפויות לקבלן במתן השירותים כפי שמפורטים במסמכי המכרז.</p> <p>כל זאת ללא העמסת עלות תקורות הכרחיות, קנסות פוטנציאליים, עלויות בצ"מ ורווח קבלני סביר.</p> <p>נודה בחינתכם את מבנה ההכנסות וההוצאות שוב וקביעתכם את טווח העמלות בשיעור שבין 0.80% ל- 0.85% לכל הפחות.</p>			
אכן הבנוס יהיה ביחס לגביה השוטפת	נודה הבהרתכם כי יחס הגבייה לבנוס יהא ביחס לגביה השוטפת	סעיף 9.3	13	.47
הבקשה נדחית – המכרז בנוי על בונוס ועל קנס באי עמידה בזמנים	נודה ביטול סעיף זה ביחס לקנס לספק. לתשומת לבכם: בסעיף 9 בעמוד 14 יש התייחסות לבנוס וללא התייחסות לקנס.	סעיף 6.3	27	.48
הבקשה נדחית	<p>נודה עדכון גובה התמורה אשר תיזקף לזכות הקבלן בשל הוספת עובד נוסף לבקשת ואישור המועצה וזאת בשל העובדה כי תמורה של 10,000 ₪ אינה משקפת את העלויות של הקבלן כנגזרת ממשרה זו:</p> <p>עלות מעסיק, תקורות בשל גיוס, השמה והכשרה (התקורות גבוהות יותר ככל שיש תחלופה גבוהה יותר של הנושאים בתפקיד).</p> <p>עדכון גובה התמורה חשוב פי כמה על רקע העובדה כי ברור שהמחלקה חייבת תוספת של 2 עובדי גביה על מנת לתפקד באופן מיטבי ולעמוד בדרישות המועצה כמפורט במסמכי המכרז.</p> <p>נודה עדכון גובה התמורה החודשית בגין עובד נוסף במשרה מלאה לסך של 12,000 ₪+ מע"מ.</p>	סעיף 6.6	27	.49
הבקשה נדחית	<p>נודה הבהרתכם כי הקנס יחול החל מהיום הרביעי ברציפות להיעדרות עובד/ת במחלקה ללא ממלא מקום. בלתי אפשרי להחזיק עתודות למילוי מקום מידי של עובד, בעיקר במקרים בהם הדיווח בגין אי ההגעה הנו במועד ההיעדרות וללא שיש לקבלן זמן היערכות.</p> <p>כמו כן, החלפת עובד ללא היערכות קשה פי כמה כאשר מדובר בהחלפת מנהל גביה.</p>	סעיף 2.6	51	.50
הבקשה נדחית	<p>נודה ביטול הקנס המתואר בסעיף זה ביחס לכל יום עיכוב בגיוס עובד/ת במקום עובד/ת שהמועצה דרשה להחליף. ראשית, 30 ימים אינה תקופה מספקת לגיוס והכשרה של עובד חדש. שנית, למועצה ולקבלן יש אינטרס משותף שהמחלקה תעבוד באופן המיטבי ותעמוד ביעדיה ולכן, אין צורך להוסיף קנס בגין כל יום עיכוב, קנס שעלול להיות שכיח מאד שעה שמנגנון התמורה לא משאיר מספיק בשביל לגלם בתכנית העבודה גם עלויות/הוצאות בשל רכיב זה.</p>	סעיף 2.11	51	.51



שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.52	55	סעיף 8.1	נודה הבהרתכם כי הקבלן לא נדרש לבצע ולשאת בעלויות ביצוע סקר שילוט שנתי במסגרת התמורה במכרז עסקינן.	עלות הסקר השנתית – תהיה על פי הצעת מחיר מאושרת על ידי המועצה. במידה ויבחר ספק אחר, הסקר והטמעתו הינה על המציע הזוכה.
.53	56	סעיף 9.6	לתשומת לבכם: הרישא של הסעיף כולל טעות סופר ולמעשה, ההוצאות הכרוכות בגין חשבונות וטפסים תבואנה על חשבון המזמינה ובהמשך הסעיף, העלויות אשר תחולנה על הקבלן בהתאם לפעולות הגביה שיבצע וההוצאות שישית על חובות החייבים בהתאם לפעולת הגביה שבוצעה לגביית חובו. נודה עדכון הסעיף.	הבקשה נדחית
.54	58	סעיף 13	נא הבהרתכם כי מתן השירותים ואופן הביצוע המפורטים בסעיף זה ביחס למוקד הטלפוני, יצופה מן הקבלן רק בתרחיש בו המועצה תבקש מהקבלן לצרף למנהל הגבייה מטעמו, עובדי גבייה נוספים למתן השירותים. אי אפשר לצפות ממנהל מחלקה שבמסגרת תפקידו, יעמוד גם במענה אלפוני על פי אמות המידה כמפורט בסעיף זה.	מנהל הגבייה הינו חלק מהצוות הפועל במחלקה ועליו לענות לטלפונים ככל עובד במחלקה ובהתאם להנחיות המועצה
.55	12	סעיף 6 – אותם יש לצרף להצעה: תת סעיף 6.18	לאחר המילים "לנוסח בנספח 5(ז)", יש להוסיף את המילים "לרבות הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.56	13	סעיף 8 – ביטוחים: תת סעיף 8.1	בשורה השלישית, לאחר המילים (להלן): "נספח הביטוח", יש להוסיף את המילים "הסתייגויותיו שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.57		תת סעיף 8.2	בסיפא, לאחר המילים "לעיל ולהלן", יש להוסיף את המילים "לרבות הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.58		תת סעיף 8.3	בשורה השנייה, לאחר המילים "ימציא לו העתקים", יש להחליף את המילים "מפוליסות הביטוח", במילים "מחלקים רלוונטיים".	הבקשה נדחית
.59		תת סעיף 8.5	בסיפא, לאחר המילים "הביטוחים הנדרשים", יש להוסיף את המילים "למעט הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.60	43	סעיף 11 – אחריות ושיפוי: תת סעיף 11.1	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", יש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בסוף השורה השנייה, יש להחליף את המילים "האחראי הבלעדי", במילה "אחראי".	הבקשה נדחית
.61		תת סעיף 11.2	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.62		תת סעיף 11.3	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.63		תת סעיף 11.4	בסיפא, לאחר המילים "בסעיף זה לעיל", יש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מזיק בזדון".	הבקשה נדחית



שאלות הבהרה מכרז 11/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמך המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.64		תת סעיף : 11.5	בסיפא, לאחר המילים "בסעיף זה לעיל", יש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מזיק בזדון".	הבקשה נדחית
.65		תת סעיף : 11.5	בסיפא, לאחר המילים "מתן השירותים למועצה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	הבקשה נדחית
.66		תת סעיף : 11.6	בשורה השלישית, לאחר המילים "מוטלת עלי", יש לגרוע את המילים "המועצה ו/או".	הבקשה נדחית
.67	43-44	סעיף 12 – ביטוח : תת סעיף : 12.1	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בשורה השנייה, לאחר המילים "למשך תקופת ההסכם", יש להחליף את המילה ובכל", במילים "ובאשר לביטוח אחריות מקצועית בכל". בשורה החמישית, לאחר המילים "אישור על קיום ביטוחים", יש להוסיף את המילים "על תיקונו".	הבקשה נדחית
.68		תת סעיף : 12.5	בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "לגרוע מאחריותו", יש להוסיף את המילה "החוקית".	הבקשה נדחית
.69		תת סעיף : 12.6	בסיפא, לאחר המילים "מאחריותו של הספק", יש להוסיף את המילים "על פי חוק".	הבקשה נדחית
.70		תת סעיף : 12.7	בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בשורה השלישית, לאחר המילים "את הספק מהתחייבויותיו", יש להוסיף את המילה "החוקיות".	הבקשה נדחית
.71	81	מסמך 5 – (ח) – אישור על קיום ביטוחים :	ביטוח : בשורה החמישית לפסקה השלישית, לאחר המילים "כרכוש צד שלישי", יש להוסיף את המילים "למעט רכוש בו פעל הספק במישרין".	הבקשה נדחית
.72			הוראות לפוליסות : בפסקה הרביעית, יש להחליף את המילים "הידוע ככלל ביט ו/או מגדל ביט ו/או מנוביט ו/או הראל ביט ו/או פסגה", במילים "מגדל ביט 2016". בשורה הרביעית לפסקה התשיעית, לאחר המילים "ולמבטח בכתב", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". בשורה השנייה יש להחליף את המילים "מהוראות הסכם זה", במילים "מהוראות סעיפי הביטוח בהסכם זה". בסיפא לפסקה זו, לאחר המילים "מהתחייבויות הספק", יש להוסיף את המילים "על פי חוק".	הבקשה נדחית